

De zware zeekleigronden zoals in de Hoeksche Waard hebben de naam wat lastiger te bewerken te zijn.

Foto's ANP

Verskil tussen arme zeeklei- en rijke zandgronden moet kleiner

DOOR AAD KLOMPE

Onze zeekleigronden hebben de naam wat lastiger te bewerken te zijn ('zware gronden'). Ook is het tijdvenster voor bewerkingen kleiner. Het is vaker 'te' nat of 'te' droog. Maar de natuurlijke bodemvruchtbaarheid van deze gronden compenseerde die ongemakken ruimschoots. Bovendien werden we geholpen door mechanisatie. Machines met steeds meer capaciteit (hectare per uur), comfort (uren per dag) en flexibiliteit (dagen per jaar). Zelfs op de vetste klei zitten we op sandalen in de trekker. Hebben we het contact met de bodem verloren? Het antwoord is ja!

Een voordeel van ouder worden is, dat je verder achteruit kunt kijken. De veteranen onder de akkerbouwers weten hoe ze ooit rechte voren trokken met 25 pk per schaar en hoe heilzaam de bietenteelt was voor de bodemstructuur. Zij ondervonden dat de vruchtbaarheid van de kleibodem de resultante is van grondbewerking in combinatie met natuurlijke bodemprocessen, met een goede ontwatering als belangrijkste randvoorwaarde.

De toename van de machinale belas-



OPINIE

De jarenlange achteruitgang van de bodemvruchtbaarheid op zware zeekleigronden heeft in de Hoeksche Waard tot een in nieuw initiatief geleid. Akkerbouwers verenigd in H-Wodka willen het tij keren.

ting van de bodem is één van de twee belangrijkste oorzaken van de jarenlange, sluipende achteruitgang van de bodemvruchtbaarheid van zeekleigronden. Waar je op lichte gronden met intensivering van grondbewerking de schade redelijk kunt herstellen ben je op zware gronden nog steeds aangewezen op natuurlijke, bodemherstellende processen. Wanneer je bovendien die processen niet extra stimuleert door aanvoer van organische stof, zoals op veel lichte gronden wel gebeurde, dan boer je achteruit.

Wereldwijd spenderen global players miljarden aan onderzoek en ontwikke-

ling voor gewasbescherming, bemesting, veredeling, verwerking en machines. Dit staat in schril contrast met de ontwikkeling van praktische bodemkennis voor de akkerbouwer. Ooit werd de bodem minutieus in kaart gebracht door vakkundige bodemspecialisten. Maar de aandacht verslapte in de zestiener jaren toen kunstmatige voeding van de plant het won van natuurlijke voeding door de bodem en mechanisatie de natuurlijke bodemprocessen verdrong in plaats van diende. Met de geleidelijke afname van de bodemvruchtbaarheid werd het gelag betaald.

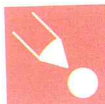
H-Wodka streeft ernaar het tij te keren. Dat betreft zowel de verzorging als de belasting van de bodem. In de jaren tachtig van de vorige eeuw werd na grootschalig onderzoek geconcludeerd dat het lagedruk berijdingssysteem economische en technische perspectieven bood voor het verbeteren van de bodemkwaliteit. Veel rubber is gebruikt om eerder het land op te gaan, er langer te blijven en hogere lasten te dragen. Er zijn er die van brede banden geprofiteerd hebben, maar daar hoort de bodem niet bij!

Wat we nodig hebben zijn lichtere en slimmere machines, dat wil zeggen zonder toe te geven aan de arbeidsproductiviteit (fabrikanten). De huidige trend van steeds groter en zwaarder, in voor- en najaar, heeft op de zeekleigronden ons inziens zijn grenzen overschreden. Ook willen we opnieuw kijken naar alternatieve teeltsystemen voor gangbare akkerbouw (onderzoek). Biedt het rijpadensysteem perspectieven, wat kunnen biologische akkerbouwers ons leren (voorlichting)? Precisieakkerbouw richt zich nog vooral op gewassen, maar de sleutel voor succes ligt in de bodem. Innovatiebeleid en financiële ondersteuning voor pioniers moeten hier nadrukkelijker op afgestemd worden (EU- en nationale overheid). Vernieuwingsgezinde akkerbouwers in de Hoeksche Waard, verenigd in H-Wodka, dagen genoemde partijen uit om de handschoen op te pakken!

□ Aad Klompe, secretaris H-Wodka



De zware gronden zijn vaak of 'te' nat of 'te' droog om de grond te bewerken.



De redactie nodigt u uit te reageren op onderwerpen die u bezighouden of raken in uw bedrijfsvoering. Opiniestukken en brieven kunt u mailen naar opinie@boerderij.nl. Tips en opmerkingen: 0314 34 91 01. De redactie behoudt zich het recht voor brieven en opiniestukken in te korten of niet te plaatsen.